



CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER LA COPERTURA DI N. 3 POSTI IN PROVA A TEMPO INDETERMINATO E PIENO NELL'AREA DI INQUADRAMENTO DEGLI ISTRUTTORI DEL C.C.N.L. DEL COMPARTO FUNZIONI LOCALI, PROFILO PROFESSIONALE DI "ASSISTENTE SERVIZI AMMINISTRATIVI, DI SUPPORTO E DI RETE", DELLA DOTAZIONE DELLA CAMERA DI COMMERCIO INDUSTRIA ARTIGIANATO E AGRICOLTURA DI VERONA, DI CUI N. 1 POSTO RISERVATO A SOGGETTI APPARTENENTI ALLE CATEGORIE PROTETTE DI CUI ALL'ART. 18, CO. 2, DELLA LEGGE N. 68/1999.

COMUNICAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

Prima prova scritta

La Commissione ha stabilito che ad ogni quesito oggetto della prima prova d'esame verrà attribuito un punteggio, espresso in trentesimi, costituito dalla media dei voti assegnati a ciascun criterio di valutazione. Il voto complessivo sarà rappresentato dalla media aritmetica dei voti riportati in ciascun quesito, sulla base della seguente formula: Σ dei voti dei quesiti /n° quesiti.

La tabella che segue esplicita i criteri di valutazione della prima prova scritta:

Criteri	0-20	21-22	23-24	25-27	28-30
Preparazione culturale e professionale (conoscenza e completezza dei contenuti)	Dimostra di non conoscere/conoscere in modo insufficiente la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce gli elementi essenziali/di base della materia e del quadro normativo di riferimento	Conosce discretamente la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce bene la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce pienamente e rielabora approfonditamente la materia ed il quadro normativo di riferimento
Capacità di individuare soluzioni corrette sotto il profilo della legittimità, dell'efficacia, dell'economicità organizzativa (pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste)	Fuori tema/Le soluzioni individuate non sono corrette sotto il profilo della legittimità, dell'efficacia e dell'economicità	Sufficiente capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità	Discreta capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità	Buona capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità	Ottime capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità
Capacità di sintesi	Non dimostra capacità di sintesi/dimostra esposizione incerta e terminologia inadeguata	Esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale e sufficiente capacità di sintesi	Esposizione corretta e terminologia adeguata e discreta capacità di sintesi	Esposizione corretta e fluida e buona capacità di sintesi	Ottima chiarezza espositiva e capacità di sintesi

La Commissione ha deliberato che non procederà alla valutazione dei contenuti della seconda prova scritta qualora il candidato non abbia raggiunto nella prima prova scritta il punteggio minimo previsto dei 21/30.



La Commissione ha deliberato che non procederà alla valutazione dei contenuti nel caso in cui nella busta grande sia presente un'unica busta con un elaborato, a significare che il candidato ha partecipato solo ad una delle due prove scritte previste dal bando di selezione.

Seconda prova scritta

La Commissione d'esame ha stabilito che il punteggio della seconda prova scritta è espresso in trentesimi e sarà costituito dalla media dei voti assegnati a ciascun criterio di valutazione.

La tabella che segue esplicita i criteri di valutazione della seconda prova scritta:

Criteri	0-20	21-22	23-24	25-27	28-30
Preparazione culturale e professionale (conoscenza e completezza dei contenuti)	Dimostra di non conoscere/conoscere in modo insufficiente la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce gli elementi essenziali/di base della materia e del quadro normativo di riferimento	Conosce discretamente la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce bene la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce pienamente e rielabora approfonditamente la materia ed il quadro normativo di riferimento
Capacità di individuare soluzioni corrette sotto il profilo della legittimità, dell'efficacia, dell'economicità organizzativa (pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste)	Fuori tema/Le soluzioni individuate non sono corrette sotto il profilo della legittimità, dell'efficacia e dell'economicità	Sufficiente capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità	Discreta capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità	Buona capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità	Ottime capacità di individuare e scegliere possibili strategie di soluzione nel rispetto dei principi di legittimità, efficacia ed economicità
Capacità di sintesi	Non dimostra capacità di sintesi/dimostra esposizione incerta e terminologia inadeguata	Esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale e sufficiente capacità di sintesi	Esposizione corretta e terminologia adeguata e discreta capacità di sintesi	Esposizione corretta e fluida e buona capacità di sintesi	Ottima chiarezza espositiva e capacità di sintesi

Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, sarà consentito l'accesso alla prova orale ai candidati che abbiano ottenuto un punteggio non inferiore a 21/30 in ciascuna prova scritta.

COMUNICAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

La Commissione ha deliberato che i quesiti saranno proposti a ciascun candidato previa estrazione a sorte. Il numero complessivo di tracce sarà pari al numero dei candidati ammessi alla prova orale, alla quale sarà aggiunta una ulteriore traccia affinché anche l'ultimo candidato abbia possibilità di scelta. Per ogni quesito verrà attribuito un punteggio, da 0 a 20, costituito dalla media dei voti assegnati a ciascun criterio di valutazione. Il voto complessivo sarà rappresentato dalla media aritmetica dei voti riportati in ciascun quesito, sulla base della seguente formula: Σ dei voti dei quesiti / n° quesiti.

L'accertamento delle conoscenze informatiche e della lingua inglese daranno luogo solo ad un giudizio in termini di idoneità/non idoneità, non concorrendo alla formazione del punteggio finale della prova orale. Il



mancato raggiungimento dell'idoneità comporterà l'esclusione dal concorso. Per la prova in lingua inglese sarà valutata l'idoneità/non idoneità sulla base della capacità di comprensione, di esposizione e le competenze grammaticali; con la prova di informatica sarà accertata la conoscenza di base dell'informatica e dei maggiori applicativi utilizzati attraverso una prova pratica con PC.

La valutazione psico-attitudinale consisterà in un colloquio, da tenersi alla fine della prova, con il componente aggiunto esperto nella valutazione dell'attitudine, dell'orientamento al risultato e della motivazione dei candidati. A conclusione del colloquio verrà attribuito un punteggio da 0 a 10.

Il punteggio totale attribuito alla prova orale sarà costituito dalla somma del punteggio attribuito alle risposte ai quesiti e di quello attribuito alla valutazione psico-attitudinale.

La tabella di esplicitazione dei criteri di valutazione della prova orale è la seguente:

PROVA ORALE - CRITERI DI VALUTAZIONE

Criteri	0-11	12-14	15-16	17-18	19-20
Preparazione culturale e interdisciplinare (conoscenza e completezza dei contenuti)	Dimostra di non conoscere/conoscere in modo insufficiente la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce gli elementi essenziali/di base della materia e del quadro normativo di riferimento	Conosce discretamente la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce bene la materia ed il quadro normativo di riferimento	Conosce pienamente e rielabora approfonditamente la materia ed il quadro normativo di riferimento
Pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste, capacità di sintesi, logicità dei percorsi e chiarezza espositiva. Attitudine all'esercizio delle funzioni proprie della categoria.	I contenuti esposti non sono pertinenti, non dimostra capacità di sintesi/possiede esposizione incerta e terminologia inadeguata. Non dimostra attitudine alle funzioni proprie della categoria.	I contenuti sono sufficientemente pertinenti rispetto alle richieste, ha un'esposizione abbastanza chiara, terminologia essenziale e sufficiente capacità di sintesi. Dimostra sufficiente attitudine alle funzioni proprie della categoria.	I contenuti sono discretamente pertinenti rispetto alle richieste, l'esposizione è chiara, la terminologia è adeguata e la capacità di sintesi è discreta	L'esposizione dimostra una buona pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste e la terminologia è adeguata. Buona capacità di sintesi. Dimostra buona attitudine alle funzioni proprie della categoria.	L'esposizione dimostra un'ottima pertinenza dei contenuti rispetto alle richieste, l'esposizione è corretta e fluida. Ottima capacità di sintesi. Ottima attitudine alle funzioni proprie della categoria.

Criteri valutazione lingua inglese	Non idoneo/a	Idoneo/a		
Capacità di comprensione	Dimostra di non comprendere i contenuti del quesito	Sufficiente capacità di comprensione	Buona capacità di comprensione	Ottima capacità di comprensione
Scorrevolezza espositiva	Esposizione incerta e inadeguata	Esposizione sufficiente, conoscenza terminologica di base	Esposizione corretta e scorrevole	Ottima capacità espositiva, piena padronanza della terminologia e della pronuncia
Competenze grammaticali	Non presenta alcuna competenza grammaticale	Competenze grammaticali sufficienti	Buona la competenza grammaticale	Ottima la competenza grammaticale



Criteri valutazione prova informatica	Non idoneo/a	Idoneo/a		
Conoscenza dello strumento informatico	Scarsa conoscenza dello strumento informatico	Sufficiente conoscenza dello strumento informatico	Buona conoscenza dello strumento informatico	Ottima conoscenza dello strumento informatico

Valutazione delle attitudini richieste dal profilo oggetto della presente selezione	0-5	6-8	9-10
	Motivazione non adeguata e scarso numero di caratteristiche attitudinali possedute rispetto al profilo richiesto per la posizione in oggetto	Motivazione adeguata e numero sufficiente di caratteristiche attitudinali possedute rispetto al profilo richiesto per la posizione in oggetto	Buona motivazione e buon numero di caratteristiche attitudinali possedute rispetto al profilo richiesto per la posizione in oggetto

La prova si intenderà superata qualora il candidato abbia riportato un punteggio totale non inferiore a 21/30, e comunque un voto non inferiore a 12/20 nelle risposte ai quesiti e non inferiore a 6/10 nella valutazione psico-attitudinale.